

## פסיקות מוסדות השיפוט של פיפ"א בקשר עם מגפת הקורונה

לקוחות יקרים,

מגפת הקורונה שיבשה את הפעילות הסדירה של ענף הכדורגל כמעט בכל מדינות העולם, ובכללן ישראל. הדבר הוביל, בין היתר, לסכסוכים חוזיים אשר נסובו סביב השפעות המגפה.

כזכור, עם פרוץ המגפה פרסמה פיפ"א את הנחיות הקורונה וכן מסמך נלווה של שאלות ותשובות, שמטרתם להציג את העקרונות הבסיסיים לפיהם יכריעו מוסדות השיפוט של פיפ"א בסכסוכים הקשורים בנגיף הקורונה.

בחודשים האחרונים, מוסדות השיפוט של פיפ"א הכריעו במספר מקרים בהם אחד הצדדים העלה טענה הנוגעת להשלכות של מגפת הקורונה. ברצוננו להביא לידיעתכם מזכר מיוחד, המסכם פסיקות נבחרות של מוסדות השיפוט של פיפ"א בקשר עם נגיף הקורונה ומציג את הלקחים העיקריים שניתן ללמוד מפסיקות אלו.

### **לוריס קריוס נ' בשיקטש (4 ביוני 2020) <sup>1</sup>**

השוער הגרמני לוריס קריוס והמועדון הטורקי בשיקטש התקשרו בהסכם העסקה עד ליום 31.5.2020. ביום 2.3.2020, השחקן שלח למועדון התראה לפני נקיטת הליכים משפטיים בנוגע לאי-תשלום שכרו בהתאם להסכם בין הצדדים. המועדון הציע לשחקן הסדר פריסת תשלומים, אשר השחקן דחה. לאחר שהצדדים לא הצליחו להגיע להסכמה, השחקן הגיש תלונה נגד המועדון בפני המוסד ליישוב סכסוכים (DRC). בתגובתו, המועדון לא הכחיש את החוב כלפי השחקן, אלא טען כי המועדון מתקשה לשלם לשחקן את שכרו עקב ההשפעות הכלכליות שגרם נגיף הקורונה.

המוסד פסק כי טיעוני המועדון לא יכולים להצדיק את העובדה כי לא שילם לשחקן משכורת ותשלומים אחרים בהתאם להסכם בין הצדדים. בפרט, בתכתובת בין הצדדים לפני ההליכים המשפטיים לא העלה המועדון את הקשיים עקב נגיף הקורונה, ולפיכך נראה כי אין קשר סיבתי בין אי-תשלום השכר של השחקן ובין השפעות מגפת הקורונה.

### **פורטו נ' ריבר פלייט (20 ביולי 2020) <sup>2</sup>**

ביום 23.1.2018, המועדון הפורטוגלי, פ.צ פורטו, והמועדון הארגנטינאי, ריבר פלייט, התקשרו בהסכם השאלה עבור השחקן חואן פרננדו קווינטרו. בהסכם ההשאלה ניתנה לריבר פלייט האופציה לרכוש את השחקן תמורת 3.7 מיליון יורו בשלושה תשלומים שונים. באוקטובר 2018 מימשה ריבר פלייט את האופציה לרכוש את השחקן. ביום 26.2.2020, פורטו הודיעה לריבר פלייט כי לא קיבלה את התשלום השלישי עבור השחקן. ריבר פלייט השיבה לפורטו כי היא עמלה על השגת הכספים הנדרשים כדי לשלם את התשלום השלישי. לאחר מספר התראות נוספות, הגישה פורטו תלונה בפני הוועדה למעמד השחקן (PSC). בתגובתה, ריבר פלייט לא הכחישה את החוב כלפי פורטו, אלא טענה כי התאחדות הכדורגל בארגנטינה השעתה את משחקי הליגה בעקבות התפרצות נגיף הקורונה, דבר שהשפיע על הכנסות המועדון והיכולת לעמוד במחויבויותיה הכספיות.

הוועדה למעמד השחקן בחנה את ההתכתבויות בין פורטו וריבר פלייט בנוגע לתשלום האחרון, מהן עלה כי ריבר פלייט לא העלתה, בזמן אמת, כל טענה שהעיכוב בתשלום נובע מקשיים כלכליים עקב משבר הקורונה. דבר המעיד,

<sup>1</sup> <https://resources.fifa.com/image/upload/karius.pdf?cloudid=efstkusuzsjy6bsqujoj>

<sup>2</sup> <https://resources.fifa.com/image/upload/quintero.pdf?cloudid=jlhqmpqwbtvagql8hp0>

לדעת הוועדה, כי ריבר פלייט העלתה את הטענה בדיעבד במטרה להתחמק מתשלום החוב. לפיכך, הוועדה חייבה את ריבר פלייט לשלם לפורטו את התשלום האחרון בסך 931,250 יורו.

#### ג'ורג'י גרוזאב ויסמין לטובלביצ'י נ' קישוורדה (20 ביולי 2020) <sup>3</sup>

שני שחקנים רומנים, ג'ורג'י גרוזאב ויסמין לטובלביצ'י, התקשרו בהסכם עם המועדון ההונגרי, קישוורדה, עד ליום 30.6.2020. לפי כללי המועדון והסכם ההעסקה, השחקנים נדרשו לקבל אישור לכל נסיעה במרחק של למעלה מ-50 ק"מ מהעיר קישוורדה.

ביום 16.3.2020 שלח המועדון דואר אלקטרוני לפיו אימוני הקבוצה מבוטלים עד הודעה חדשה עקב התפרצות נגיף הקורונה, וכי השחקנים נדרשים להישאר בביתם ולהשלים תכנית אימונים שהוכנה עבורם. מתוך חשש למצבם הבריאותי, השחקנים החליטו לשוב לארצם. לטענתם, ביתם ברומניה מרווח יותר, עם גינה, ולפיכך יהיה להם נוח יותר לקיים את תכנית האימונים שניתנה על-ידי המועדון. ביום 31.3.2020 המועדון הודיע לשחקנים כי הסכם ההעסקה עמם מבוטל לנוכח הפרה מכוונת ויסודית של הסכם ההעסקה. בעקבות זאת, הגישו השחקנים נגד המועדון תלונה בפני המוסד ליישוב סכסוכים (DRC), בטענה כי המועדון ביטל את ההסכם עמם ללא עילה מוצדקת.

המוסד חזר על ההלכה הנהוגה, לפיה אך ורק הפרה חמורה ביותר של החוזה מצדיקה את ביטולו ללא התראה הולמת. בנסיבות העניין, המוסד ליישוב סכסוכים היה בדעה כי התנהגות השחקנים לא הייתה חמורה דיה על מנת להצדיק את הביטול ללא התראה מראש, ומבלי שהמועדון נקט בכל האמצעים המשמעותיים העומדים לרשותו לפני שביטל את החוזה. לפיכך, קבע המוסד כי המועדון ביטל את ההסכם עם השחקנים ללא עילה מוצדקת.

עם זאת, המוסד ציין כי התנהגות השחקנים הייתה לא ראויה. בפרט, השחקנים הסתכנו בכך שלא יהיו זמינים לשחק עבור המועדון מאחר שיצטרכו להיכנס לבידוד עם שובם להונגריה. לפיכך, יש לקחת בחשבון את התנהגות השחקנים בפסיקת הפיצוי בגין הפרת החוזה מצד המועדון. מאחר שהמועדון ביטל את החוזה שלושה חודשים לפני סיום תקופתו, הפיצוי הבסיסי שמגיע לשחקנים הוא פיצוי בסך 3 משכורות. אולם, בשל התנהגותם, המוסד החליט להעניק לשחקנים פיצוי בסך 2.5 משכורות בלבד, הפחתה של כ-15% בלבד מסכום הפיצוי.

#### ניקולאי בודורוב נ' אשתקלל טהרן (20 ביולי 2020) <sup>4</sup>

השחקן הבולגרי ניקולאי בודורוב והמועדון האיראני אשתקלל טהרן התקשרו בהסכם העסקה עד ליום 31.5.2020. ביום 31.5.2020 הגיש השחקן נגד המועדון תלונה בפני המוסד ליישוב סכסוכים, בטענה כי המועדון לא שילם לשחקן מספר משכורות. לטענת השחקן, בכך הפר המועדון את הסכם ההעסקה עם השחקן. בתגובתו, המועדון טען כי החל מיום 12.3.2020, כל אימוני ומשחקי הכדורגל באיראן הופסקו עקב מגפת הקורונה. לפיכך, לטענת המועדון, לא היה באפשרותו לעמוד בתשלומים כלפי השחקן עקב אירוע "כוח עליון".

המוסד ליישוב סכסוכים הדגיש כי [הנחיות הקורונה](#) של פיפ"א יחולו אך ורק במקרים בהם הסכם העסקה בוטל עקב שינוי חד-צדדי בתנאיו. למשל, כאשר מועדון קיצץ באופן חד-צדדי בשכרו של שחקן עקב מגפת הקורונה, ובעקבות הקיצוץ החליט השחקן לבטל את ההסכם עם המועדון. במקרה דנן, הנחיות הקורונה אינן חלות מאחר שהסכם ההעסקה לא בוטל עקב שינוי חד-צדדי בתנאי ההסכם של השחקן, אלא על רקע אי-תשלום שכרו של השחקן במועד.

<sup>3</sup> <https://resources.fifa.com/image/upload/latovleici.pdf?cloudid=hrjiisnn1wpdmhwksbb0>

<https://resources.fifa.com/image/upload/grozav.pdf?cloudid=u2bhdopmat3wl6f91j0y>

<sup>4</sup> <https://resources.fifa.com/image/upload/bodurov.pdf?cloudid=zymji9ymytosx0u7znb1>



לגופו של עניין, המוסד ציין כי התלונה של השחקן נוגעת לתשלומים שהמועדון היה צריך לשלם לשחקן לפני הפסקת פעילות הכדורגל באיראן. משכך, המועדון כבר היה צריך למלא את חובותיו כלפי השחקן לפני ההשפעה של התפרצות מגפת הקורונה במדינה. המוסד הדגיש כי מגפת הקורונה לא יכולה לשמש עילה להתחמק ממחויבות להן היה מחוייב המועדון לפני פרוץ המגפה.

כמו כן, המוסד דחה את הטענה של המועדון כי לא קיים את חובותיו כלפי שחקן עקב אירוע "כוח עליון". המוסד הדגיש כי בכל סכסוך, צד שטוען ל"כוח עליון" צריך להוכיח את קיומו במדינה או בטריטוריה הרלוונטית. השאלה אם התרחש אירוע של "כוח עליון" תוכרע על בסיס הנסיבות הקונקרטיות בכל מקרה ומקרה. במקרה דנן, לא הציג המועדון כל ראיות לכך שהתמודד עם אירוע "כוח עליון" בעת הרלוונטית, אשר הובילה לאי-תשלום שכרו של השחקן במועד.

#### החלטת וועדת המשמעת בעניין ניימינגו גוואנז'ו (20 ביולי 2020)

ביום 11.2.2020 הוועדה למעמד השחקן קבעה כי המועדון הסיני, ניימינגו גוואנז'ו, נדרש לשלם למאמנו לשעבר משכורות שלא שולמו. מאחר שהמועדון לא קיים את ההחלטה של הוועדה למעמד השחקן, הוועדה המשמעתית של פיפ"א פתחה הליכים משמעתיים נגד המועדון. בתגובה, המועדון טען, בין היתר, כי מגפת הקורונה הקשתה על המועדון לקיים את מחויבויותיו.

וועדת המשמעת של פיפ"א הפנתה לאמור בהנחיות הקורונה, ולפיהן פיפ"א תאכוף החלטות של מוסדות השיפוט שלה, ללא יוצא מן הכלל, וכי התפרצות נגיף הקורונה לא תשמש עילה שלא לקיים את החלטות מוסדות השיפוט. לפיכך, הוועדה הרשיעה את המועדון בעבירה של אי-קיום החלטה שיפוטית של מוסדות פיפ"א.

#### סיכום ומסקנות

מהפסיקות של מוסדות פיפ"א השונים בקשר עם התפרצות נגיף הקורונה, ניתן להסיק את הלקחים המרכזיים שלהלן:

- על צד המעוניין להעלות טיעון הנוגע למגפת הקורונה להעלות את הטענה בזמן אמת, ולפני פתיחת ההליכים המשפטיים. למשל, בחלופת תכתובות עם הצד שכנגד לפני פתיחת ההליכים. אם לא יעשה כן, עשויים מוסדות פיפ"א לפרש את הטענה כניסיון להתחמק מתשלום חובות כספיים;
- גם במהלך מגפת הקורונה, מוסדות פיפ"א בדעה כי מועדון רשאי לבטל חוזה עם שחקן אך ורק במקרה של הפרה חמורה ביותר של הסכם ההעסקה, וכן כי המועדון נדרש לנקוט בכל האמצעים הסבירים העומדים לרשותו לפני ביטול הסכם ההעסקה, כגון העמדה לדין משמעתית;
- הנחיות הקורונה שפרסמה פיפ"א יחולו אך ורק כאשר חוזה בוטל עקב שינוי חד-צדדי של הסכם ההעסקה. למשל, כאשר שחקן ביטל את הסכם ההעסקה עם המועדון עקב קיצוץ חד-צדדי בשכרו במהלך משבר הקורונה;
- בכל סכסוך, צד שטוען ל"כוח עליון" צריך להוכיח את קיומו במדינה הרלוונטית. השאלה אם התרחש אירוע של "כוח עליון" תוכרע על בסיס הנסיבות הקונקרטיות בכל מקרה ומקרה.

\* \* \*

הסקירה לעיל הינה בבחינת תמצית. המידע הכלול בה נמסר למטרות אינפורמטיביות בלבד ואין במידע כדי להוות ייעוץ משפטי. לקבלת פרטים נוספים, אנא פנו לעו"ד **בוּעַז סִיטִי**, שותף במחלקת תעשייה ורגולציה, גולדפרב זליגמן, בדוא"ל [boaz.sity@goldfarb.com](mailto:boaz.sity@goldfarb.com) ו/או בטלפון 03-7111711